

Productdata: CO₂ en CSRD

De groeiende vraag naar **CO₂-data** en de invoering van de **CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive)** roepen veel vragen op binnen de installatie- en bouwbranche. Installateurs, aannemers, fabrikanten en groothandels zoeken duidelijkheid over de impact, verplichtingen en praktische toepassingen.

Tijdens en na het webinar van 12 februari zijn verschillende vragen gesteld over de huidige situatie en de uitdagingen rondom CSRD en CO₂-data. Daarnaast zijn er ontwikkelingen rond CSRD. Dit document geeft een overzicht van de belangrijkste inzichten en biedt antwoord op gestelde vragen. Daarnaast wordt toegelicht welke 'quick win' 2BA aanbiedt om bedrijven op weg te helpen.

De antwoorden op de vragen zijn opgesteld met dank aan de participanten van het webinar vanuit Techniek Nederland, FEDET, 2BA, NIBE, Ketenstandaard Bouw en Techniek.

Neem met vragen of opmerkingen gerust contact op.



CSRD en CO2-data van producten

1. Wat is CSRD en waarom is de vraag naar CO2-data zo urgent?

De Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD)

verplicht alle grote bedrijven waaronder grote installateurs en aannemers om transparant te rapporteren over duurzaamheid, waaronder CO₂-uitstoot. Het is urgent omdat **dit jaar** deze bedrijven moeten te rapporteren. De duurzaamheidsrapportage wordt bijna net zo serieus genomen als de financiële cijfers.

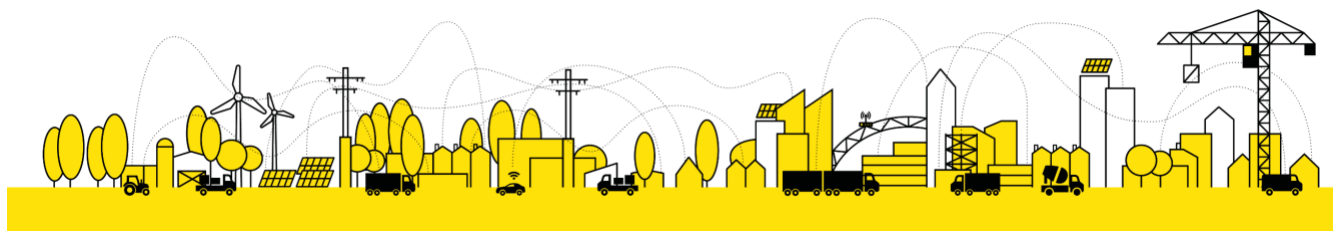
Bij het meten van CO₂-uitstoot wordt onderscheid gemaakt in **drie scopes** (zie tabel hiernaast). Scope 3 is vaak de grootste bron van CO₂-uitstoot, omdat veel impact ligt bij de ingekochte producten die een installateur of aannemer toepast.

2. Maar is CSRD niet recent vereenvoudigd?

Ja, de CSRD-eisen worden mogelijk vereenvoudigd door de **omnibusverordening** van februari 2025. Als de voorstellen doorgaan vallen minder bedrijven onder CSRD, maar grote bedrijven nog steeds en die vragen ook nog steeds data uit bij hun leveranciers van producten.

Tabel 1 – Directe uitstoot en indirecte uitstoot

Scope	Wat houdt het in?	Voorbeelden
Scope 1	Directe uitstoot door je eigen bedrijf	- Brandstofgebruik van je bedrijfswagens en machines (bijv. diesel voor busjes) - Gasverbruik voor verwarming van je panden
Scope 2	Indirecte uitstoot door ingekochte energie	- Elektriciteit die je gebruikt voor kantoren, werkplaatsen en bouwplaatsen - Stroom voor elektrisch gereedschap of verlichting op de bouwplaats
Scope 3	Indirecte uitstoot in de hele keten (zowel bij leveranciers als bij klanten)	- CO ₂ -uitstoot bij de productie van materialen zoals armaturen - Transport van producten naar de bouwplaats - Afvalverwerking en recycling



CO₂-data verzamelen en quick win

3. Waarom is CO₂-data verzamelen zo'n uitdaging?

Als je de CSRD-rapportage opstelt dien je CO₂-data op te halen bij de fabrikanten. Als elke installateur of aannemer dat op hun eigen manier uitvraagt, ieder in zijn eigen formaat, dan is dit **tijdrovend** en **foutgevoelig**. Ook de fabrikanten zijn dan veel tijd kwijt aan de vele verschillende vragen voor CO₂-data van hun klanten.

4. Wat is 2BA en wat is de 'quick win' die zij bieden?

2BA is de grootste centrale datapool van en voor de installatiebranche. Er wordt van miljoenen producten technische en commerciële data gedeeld. Als **non-profit organisatie** faciliteert 2BA de distributie en ontsluiting van gestructureerde en actuele product- en handelsgegevens van fabrikanten en groothandels richting groothandels en installateurs. Alle producten zijn ingedeeld volgens de **ETIM-productclassificatie**, wat een uniforme en efficiënte verwerking bij inkoopprocessen mogelijk maakt.

De quick win is de bestaande datapool 2BA te laten verrijken met CO₂-data. Daarmee wordt aangesloten op bestaande datastromen en datapools en kan eenvoudig CO₂-data opgehaald worden door de installateur of aannemer.

5. Is deze 'quick win' specifiek voor de installatiebranche of wordt de gehele bouwsector meegenomen?

De quick win richt zich op zowel bouwsector als installatiebranche. 2BA is vooral in de installatiebranche actief. Datapool IB.nl is een van de grootste in de bouwsector. Daarnaast is er bijvoorbeeld EZ-Base. digiGO heeft contact opgenomen om te zien of zij ook een dergelijke 'quick win' kunnen bieden.

6. Komt er een onderzoek naar datastromen in de bouwsector en hoe verhouden deze zich tot onze aanpak?

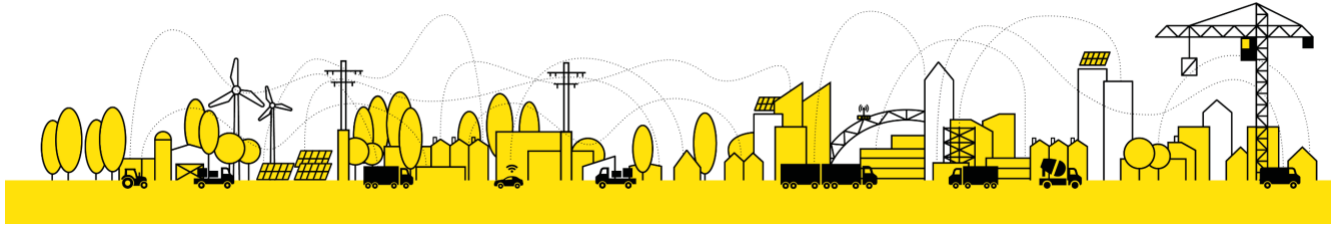
Ja, dat is onderdeel van het Bestuursakkoord '27 - Beleidsmaatregel 10 'Digitale uitwisseling milieuproductdata'. De behoefte aan productspecifieke milieudata is grotendeels gelijk voor de bouw- en de installatiesector.

Er wordt gestreefd naar interoperabiliteit op productdata voor de gehele gebouwde omgeving.

Dataopslag en NMD

7. Waar ligt op dit moment de meeste CO₂-data opgeslagen?

Het datalandschap is verdeeld. LCA-tools en -databases hebben niet alle EPD's en daarmee niet alle CO₂-data. De NMD ook niet en datapools bedienen allemaal een deel van de markt. Fabrikanten sluiten zich meestal aan bij die datapools die het grootste deel van



hun markt afdekken. En fabrikanten en afnemers die nog niet zijn aangesloten, zouden zich kunnen aansluiten bij datapools en hun bedrijfsprocessen daarop aansluiten.

De database van NMD bevat namelijk op dit moment beperkte data over installaties en wordt nog weinig gebruikt door installateurs. De installateurs verenigd in Techniek Nederland geven daarom op dit moment de voorkeur aan 2BA.

8. **Waarom komt er geen centraal dataplatform?**

Eén centrale database of platform is waarschijnlijk niet haalbaar en niet wenselijk. Veel Nederlandse en Europese wetgeving is gericht op het tegengaan van centrale dataplatformen. **De EU Data Act** bijvoorbeeld is bedoeld om de data-economie te stimuleren en machtsconcentratie bij grote technologiebedrijven (waaronder dataplatformen) te beperken. De wetgeving CPR en DPP richt zich op 'data bij de bron' waarbij wordt uitgegaan van een digitaal product paspoort bij de fabrikant.

Eén database is ook minder noodzakelijk zolang het delen van de milieudata, maar uniform en gestandaardiseerd gebeurt.

9. **Is het niet beter als fabrikanten hun CO₂-data van producten zelf publiceren?**

Op de korte termijn is publiceren van CO₂-data per fabrikant geen oplossing voor CSRD. Veel fabrikanten hebben namelijk nog geen applicatie om data op een moderne manier te delen die uniform is

op te halen (met "RESTfulAPI ofwel API"). Daarnaast is de data dan niet direct makkelijk vindbaar voor installateurs en aannemer.

Met de komst van het **Digital Product Passport (DPP)** als wetgeving vanuit Europa en de nieuwe **Construction Product Regulation (CPR)** wordt het publiceren van een digitaal productpaspoort voor de meeste fabrikanten wel verplicht. Dat betekent dat o.a. CO₂-data op die manier straks beschikbaar komt. De wetgeving is echter nog in ontwikkeling en biedt dus geen oplossing voor de komende jaren.

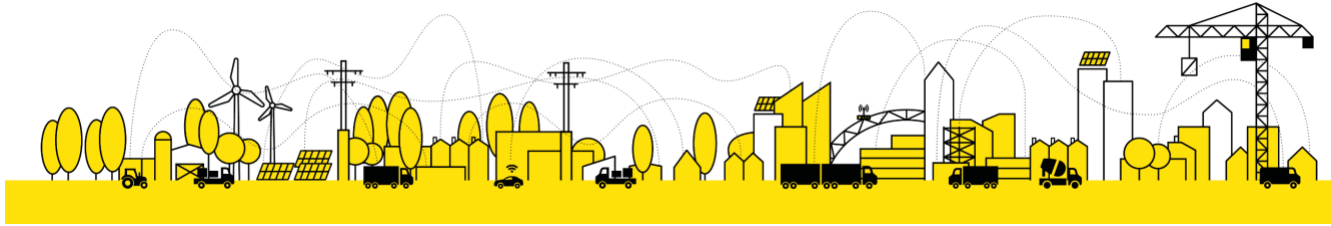
10. **Moet NMD niet wettelijk gebruikt worden voor CSRD?**

Nee, voor CSRD hebben fabrikanten, installateurs en bouwers zelf de keuze hoe en waar ze rapportagedata (CO₂-uitstoot) vandaan halen. CSRD is daarmee anders dan MKI- en MPG-data.

Vanuit het Bestuursakkoord '27 - Beleidsmaatregel 10 "Digitale uitwisseling milieuproductdata" wordt wel samengewerkt met NMD. De NMD onderzoekt via bestaande en toekomstige pilots, hoe NMD-data met toestemming van fabrikanten gedeeld kan worden voor bredere toepassing.

11. **Wordt er aansluiting gezocht bij andere Europese standaarden en richtlijnen, zoals DPP, ESRS en ESRP?**

Jazeker. De behoefte aan milieudata voor de CSRD overlapt duidelijk met die van het DPP. Het is dus een logische stap de criteria voor de DPP's als punt op de horizon te zetten en daar



naartoe te werken met het digitaliseren en automatiseren van de stromen van product specifieke (milieu)data. Zowel voor de CSRD als een deel van de DPP kunnen de EPD's als product specifieke databron worden gebruikt. De DPP wordt genoemd in zowel de nieuwe CPR als in de ESPR.

digiGO pakt dit op als onderdeel van de routekaart van Beleidsmaatregel 10 van het Bestuursakkoord '27.

Bepaling van CO₂-uitstoot per product

12. Wordt de bepalingmethode van de NMD gebruikt?

Voor de **bepaling van CO₂-uitstoot** vormen internationale en Europese standaarden de basis, zoals **ETIM (xChange)** en **EN15804 en EN50693 (LCA/EPD)**. De NMD Bepalingmethode is hierop een Nederlandse aanvulling. Omdat veel fabrikanten in andere Europese landen gevestigd zijn, wordt uitgegaan van deze internationale standaarden.

De **NMD Bepalingmethode** voor het opstellen van **EPD's** is specifiek Nederlands en bedoeld om data beter vergelijkbaar te maken. Deze methode is ontstaan in een periode waarin de standaardisatie binnen de EU beperkter was. Een EPD die volgens andere EU-regels is opgesteld en nooit is aangemeld, kan niet in de NMD worden opgenomen. Het is aan de producent om te

beslissen of hij zijn EPD's conform de NMD laat berekenen en opnemen. In Nederland worden de meeste EPD's volgens deze bepalingmethode opgesteld, ook als ze niet in de NMD zijn opgenomen.

13. Waarom kan CSRD CO₂-data niet zomaar gebruikt worden voor vergelijking tussen producten?

DE GWP A1-A3 waarde kan niet zomaar gebruikt worden voor een eerlijk vergelijk tussen producten. Verschillende factoren beïnvloeden de berekening en interpretatie. Denk aan verschillende systeemgrenzen zoals geografische scope, gebruikte databronnen. Functionele eenheid en materiaaldichtheid, sommige producten hebben een andere sterkte waardoor je een lagere GWP krijgt maar ook een kortere levensduur. De CO₂-data die nu gedeeld gaat worden is expliciet niet geschikt voor product vergelijk maar uitsluitend voor scope 3 rapportage onder de CSRD

14. Zijn de Nederlandse EPD-vereisten nog in lijn met de Europese ontwikkelingen (inclusief buitenlandse EPD's)?

In Nederland wordt met de Bepalingmethode extra eisen gesteld aan LCA's, als nationale aanvulling op de Europese LCA-norm EN15804. Dit is een groot voordeel voor de onderlinge vergelijkbaarheid van de EPD's in de NMD. Aan de andere kant werpt het ook een drempel op voor buitenlandse fabrikanten die actief zijn op de Nederlandse markt. De NMD is aan het



onderzoeken hoe ze ook buitenlandse EPD's kunnen toevoegen aan de milieudatabase.

De methodiek achter LCA en EPD bevat zeer gedegen standaarden met Europese consensus en structurele review en verbeter processen. Dit zijn de meest toekomstbestendige standaarden die nu beschikbaar zijn.

Maar de landelijke implementaties en toevoegingen maken het wel lastiger. Harmonisatie tot één set van LCA-rekenregels geldt voor de hele EU is in ontwikkeling.

Wet- en regelgeving vanuit Europa voorziet (zou moeten voorzien) in duurzaam ontwikkelen van standaarden

Ketenstandaard: Belangrijk zijn bovendien afspraken over opslaan en beschikbaar houden van data. Ook dit is onderdeel van de DPP.

15. Hoe gaan we om met verschillen in EPD-gegevens, bijvoorbeeld wanneer buitenlandse EPD's afwijken van de Nederlandse maatstaven?

De NMD is aan het onderzoeken of en hoe buitenlandse EPD's in de milieudatabase opgenomen kunnen worden, ook als ze niet voldoen aan de Bepalingsmethode. Onderzoek, pilots en feedback vanuit de markt zal duidelijk moeten maken hoe wordt omgegaan met verschillende LCA-databases (Ecoinvent of Gabi/Sphera), verschillende databaseversies (Ecoinvent 3.6, 3.9 of 3.10), 'set 1' en/of 'set 2' van de milieueffectcategorieën en andere aspecten

waarin buitenlandse EPD's afwijken van EPD's opgesteld volgens de Bepalingsmethode.

Datakwaliteit, betrouwbaarheid en validatie

16. Komt er onafhankelijk toezicht op de juistheid van de CO₂-informatie per product?

Dit is een belangrijke openstaande vraag, er wordt in de keten/branche gezocht naar slimme oplossingen, maar antwoord is er nog niet, de behoefte wordt herkend.

Volgens de internationale LCA-normen (en de Bepalingsmethode) moet een publiek EPD altijd zijn geverifieerd voordat het met de markt kan worden gedeeld. Ook (Europese) Product Category Rules (PCR's) opgesteld door branches, dragen bij aan de betrouwbaarheid van de EPD-data.

Het delen van de juiste EPD-data wordt onderdeel van de zakelijke afspraken die installatie- en bouwbedrijven maken met hun toeleveranciers, net zoals er afspraken worden gemaakt over de juistheid van alle andere artikel- en productinformatie die wordt gedeeld.



17. Hoe kunnen bedrijven rapporteren als zij niet voor alle gebruikte materialen een exacte GWP-waarde hebben?

In de CSRD wordt dit onderkend. Het is toegestaan met generieke databronnen te starten en de komende jaren toe te werken naar steeds specifiekere databronnen voor de CSRD-rapportage. Het is een groeimodel: zodra het datapunt GWP-total kan worden gedeeld via 2BA (en andere datapools), zullen de fabrikanten aan de slag moeten en de gevraagde product specifieke CO2-data gaan leveren. Dit sluit ook aan bij de CSRD-ontwikkeling van de generieke datasets naar steeds meer product specifieke data.

18. Hoe kan een producent aangeven welke producten representatief zijn voor een EPD?

In de EPD PDF van een leverancier zal dit wel omschreven zijn, in 2BA datapunten is die ruimte beperkt. Daarom kan het beste voor elk product waarop de EPD-data van toepassing is het corresponderende GWP-getal via 2BA worden doorgegeven (dus per product).

19. Hoe wordt de betrouwbaarheid van de verzamelde data gegarandeerd, gezien de complexiteit en variabiliteit van de input?

Het geautomatiseerd delen van de geverifieerde en product specifieke milieudata vanuit een LCA-tool is eigenlijk de enige manier om te kunnen voldoen aan de hoeveelheid benodigde product specifieke EPD-data voor CSRD en DPP. Het handmatig delen van de data is op termijn niet kosteneffectief en

foutgevoelig. Ook om de betrouwbaarheid van de data te garanderen, moet je het standaardiseren, digitaliseren en automatiseren.

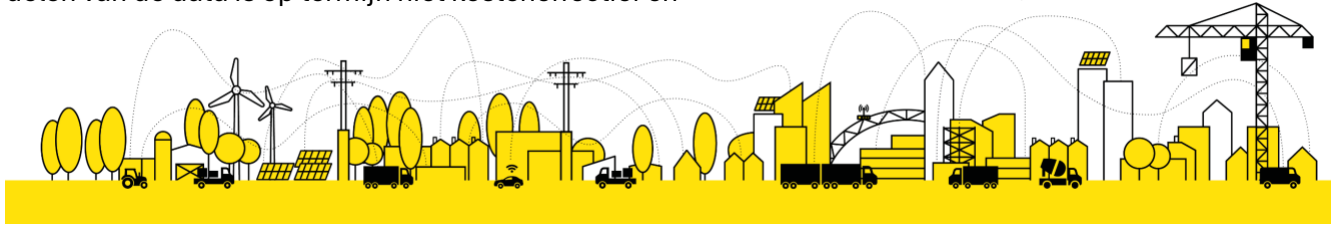
De vergelijkbaarheid en betrouwbaarheid van EPD's is een los onderwerp waar de branche (op nationaal en Europees niveau) aan moet werken. Het efficiënt delen van de data via 2BA staat daar in zekere mate los van. 2BA garandeert op zich geen betrouwbaarheid, hoewel het wel betrouwbaarder is dan losse PDF's.

Standaarden en interoperabiliteit

20. ETIMxChange staat nog redelijk "in de kinderschoenen". Wordt naast ETIM ook gekeken naar andere standaarden, zoals DICO, voor het uitwisselen van milieudata?

ETIMxChange is de internationale opvolger van het DICO Product-Artikel bericht. In de installatiewereld komen de meeste fabrikanten van over de grens. Daar is DICO niet bekend. Wat betreft het uitwisselformaat is principieel gekozen voor de Internationale ETIMxChange uitwisselstandaard.

Daar waar deze uitwisselstandaard nog niet voldoet zal Ketenstandaard (in elk geval samen met de sector, ETIM internationaal en 2BA) dataschema verbeter voorstellen inbrengen bij ETIM internationaal.



Tegelijkertijd wordt door Ketenstandaard gewerkt aan een oplossing, om deze data ook middels een REST API beschikbaar te kunnen stellen. Daarmee sluiten we aan bij de sectorbehoefte om meer wendbaar data in kleinere datasets beschikbaar te stellen en kunnen we tevens sneller anticiperen op nieuwe functionele behoeften.

Meer info volgt uiterlijk eind maart.

Om de leveranciers en gebruikers van opties te voorzien bekijken we drie manier om data uit te wisselen:

- ETIM xChange (Europese standaard)
- DICO API (Nederlandse standaard)
- CSV

In alle gevallen is het essentieel dat het dataschema (definitie van velden etc) hetzelfde is.

De DICO API wordt gespecificeerd op basis van een DSGO-datadienst, waarbij nog geen authenticatie op basis van QWACS-certificaten wordt vereist maar JWT tokens voldoende zijn.

21. Wordt er gewerkt aan een DICO-extensie voor CSRD-data om een eenduidige standaard te creëren?

Zie eerdere beantwoording, Ketenstandaard ontwikkelt de specificatie voor de DICO (REST) API.

Bij het ontwerp van het DICO API dataschema worden de ISO 15804 +A2 / 50693 als uitgangspunt gehanteerd. Het dataschema anticipeert daarmee al op meer kenmerken dan GWP-total.

Praktische toepassing en haalbaarheid

22. Hoe kunnen MKB- en micro-MKB-ondernemingen met beperkte middelen voldoen aan de complexe eisen voor milieudata-uitwisseling?

Wellicht dat het Omnibus-vereenvoudigingspakket dat recent door de Europese Commissie is voorgesteld om de lastendruk van het bedrijfsleven te reduceren een dynamiek op gang gaat brengen die zorgt voor verlichting voor MKB en micro MKB. Het voorstel moet nog behandeld worden in de Raad en het Parlement en de uitkomst is daarom nog niet bekend.

23. Zijn er alternatieven voor kleinere fabrikanten die moeite hebben om zelfstandig milieudata aan te leveren?

De verwachting is dat er softwarepartijen zijn of ontstaan die softwareapplicaties zullen aanbieden waarmee aan de milieudata-berekening en -uitwisseling voldaan kan worden.



24. Hoe worden kleinere fabrikanten ondersteund om te voldoen aan de hoge validatie-eisen van milieudata?

Voordat een EPD met daarin de CO2-data met de markt mag worden gedeeld, moet het zijn geverifieerd door een onafhankelijke reviewer. Dit is altijd een ander persoon van een andere organisatie dan de opsteller van de EPD. Verder moet de CSR-rapportage worden goedgekeurd door een accountant, voordat het wordt gepubliceerd.

Ook is het binnen afzienbare tijd vanuit de nieuwe CPR mogelijk de LCA-tool te valideren, dan hoeft niet meer elke EPD stuk voor stuk te worden geverifieerd. De status van notified body is een officiële status die wordt toegekend vanuit de nieuwe CPR.

25. Zijn er standaardtemplates beschikbaar waarmee OEM-Fabrikanten LCA-data in het juiste formaat kunnen aanleveren?

Let hierbij goed op het verschil tussen EPD (samenvatting openbaar) en LCA (de methodiek met alle details). Een LCA zit in software en bevat al snel bedrijfsgevoelige informatie, een data uitwisseling op LCA-niveau is een afstemming tussen ontvanger en leverancier, als een EPD-uitwisseling niet afdoende is.

26. Veel van onze producten wijken (enigszins) af van de standaard. Hoe werkt dit in 2BA?

Neem contact met 2BA op om een oplossing te bespreken.

27. Hoe gaan jullie met fabrikanten die willen afwijken in het tonen van scores op verschillende fasen (bijvoorbeeld A1–A3 versus A-D)?

Als eerste stap (eerste prioriteit) voor 2025 stellen wij voor: deel 1 getal in GWP, namelijk de som van A1-A3. Dat is dus alleen de uitstoot van het materiaal en de productie. Deze keuze voor 1 getal is wat ons betreft het beste compromis om voor 2025 het dataverzoek eenvoudig te houden.

In vervolgstappen zullen de scores kunnen worden aangeleverd per LCA-fase. Op die manier wordt het ook getoond in de datapool. En op die manier wordt het ook doorgezet naar het bedrijf dat de scores overzet naar zijn eigen software. Door de data per LCA-fase vast te leggen, kan het op het juiste detailniveau worden gedeeld. Data aggregeren kan altijd worden gedaan door de ontvangende softwarepartijen, als daar behoefte aan is.

28. Hoe kunnen de kosten voor het opstellen van LCA's en EPD's worden verlaagd?

Er is marktwerking. Dit betekent dat er meerdere opties zijn voor het opstellen van LCA's en EPD's. Er zijn LCA-tools op de markt waarbij de fabrikant veel zelf kan doen. Ook als een fabrikant zelf een EPD opstelt, zal dat EPD geverifieerd moeten worden door een externe reviewer. Er vindt dus altijd een controle plaats op de compleetheid en betrouwbaarheid van de opgestelde EPD-data.



29. Hoe snel zal 2BA gevuld zijn met milieudata?

Het beschikbaar hebben van milieudata is de belangrijkste stap. Er zijn meerdere fabrikanten die in de afgelopen jaren al voor duizenden producten LCA's hebben opgesteld en beschikbaar hebben. Andere fabrikanten staan nog aan het begin van dit traject.

Daarna volgt het ontsluiten van de data. De inspanning die hiervoor moet worden verricht is per fabrikant verschillend. De ene heeft alle data al beschikbaar in een PIM-systeem en een ander moet deze data bij verschillende productielocaties verspreid over Europa of de wereld gaan ophalen. Technisch staat 2BA er klaar voor.

30. Hoe kunnen wij een inkoop rapportage uitdraaien van 2BA met inzicht tot welke "duurzame" producten die wij hadden ingekocht

Voor de diverse databehoeften zal 2BA in de aankomende maanden routines publiceren. Vanaf 18 maart of uiterlijk 15 april ligt er in elk geval een export klaar met Fabrikant-GLN+Productnummer+GWP. Die eerste twee velden zijn de sleutel tot alle productinformatie. Maar let op!! Fabrikanten moeten nog wel aan de slag om deze data aan te leveren.

Andere vragen

31. Waarom alleen CO2? Voor de overige milieu impact moet je dan alsnog terugvallen op EDP

Uiteindelijk zijn inderdaad meer milieupunten dan alleen CO2 relevant. Om de 'quick win' beheersbaar te houden hebben we echter gekozen om prioriteiten te stellen. De focus van de CSRD ligt op thema E1 Klimaatverandering en daarmee op CO2, zeker na de recente Omnibus-update van de CSRD. Andere milieuaspecten uit de EPD kunnen uiteraard worden toegevoegd aan het uitwisselingsformat. Ook voor het DPP is CO2- en andere geverifieerde milieudata nodig.

32. Er komt toch een nieuwe methode voor gebouwen met Whole Life Carbon?

Eind 2025 komt EU met een delegated act voor WLC (Whole Life Carbon) voor gebouwen, gebaseerd op EN15804 en EN 15978, beide gelinked aan CPR

Whole Life Carbon is een andere methode om CO2e op gebouwniveau te berekenen, naast de MPG voor Nederland. Dit gebeurt met dezelfde onderliggende CO2-data op productniveau uit de EPD's.



- 33. Eén generieke data voor bijvoorbeeld kabelgoot lijkt me wat kort door de bocht. CO2 is afhankelijk van materiaalsoort en er zijn veel innovaties waardoor de CO2 verder verlaagd wordt. Door één generieke data beperk je innovatie hierin.**

Uiteraard heeft product specifieke data de voorkeur en als die voorhanden is gebruik je die. Het voorbeeld was bedoeld dat je bij kabelgoot van een bepaald materiaal een GWP per kilo materiaal zou kunnen hanteren. Dit is ook aan de fabrikanten om te kijken of dat zin heeft.

- 34. Generieke data klinken leuk, maar je ontnemt fabrikanten de kans zich op milieuprestatie te onderscheiden in de markt.**

Uiteraard heeft product specifieke data de voorkeur en als die voorhanden is gebruik je die. Als je je als fabrikant wilt onderscheiden met de milieuprestatie zorg je dus dat daar een EPD voor is, en bestaat dit probleem feitelijk niet.

Generieke data zijn er puur voor de tussentijd, voor die producten waar nog geen EPD voor is tot het moment dat die ook product specifiek ingevuld kunnen worden.

- 35. Hoe kan een producent B6 opgeven?**

Om de prioriteit duidelijk te houden stellen we als stap 1 voor om alleen 1 GWP-getal te delen, dat A1-3 dekt.

Als vervolgstap zal echter het delen van GWP per LCA-stage (A1 t/m D) ook mogelijk zijn. Dan kun je B6 los vullen via 2BA.

- 36. Europese harmonisatie maar de B6 is verschillend per land. Omrekenfactor of iets dergelijks?**

Zweedse EPD gaat uit van Zweedse Energiemix (41 gr CO2/KWh) Bij gebruik in NL zitten we rond het Eur gemiddelde van 265gr CO2/KWh. Dit heeft een enorme impact op de cijfers in EPD. Hoe gaan we daarmee om?

Operationeel energieverbruik (B6) wordt niet vastgelegd in de NMD, omdat het wordt bepaald op gebouwniveau en niet op productniveau. De Franse LCA-database PEP Ecopassport berekent het operationeel energieverbruik aan de hand van voorgeschreven referentiegebouwen en referentieverbruik. Op deze manier standaardiseer je de uitgangspunten en worden de uitkomsten onderling vergelijkbaar. PEP gebruikt de Franse energiemix, met een groot aandeel kernenergie. Voor de Nederlandse situatie zal je voor het berekenen van de energie gerelateerde milieu impact moeten uitgaan van de Nederlandse energiemix (evt. inclusief de KEV-scenario's om rekening te houden met de geprognosticeerde verduurzaming van de Nederlandse energiemix in de komende jaren).

Zweedse EPD's met daarin de Zweedse energiemix kan je niet zomaar 1-op-1 toepassen voor de Nederlandse situatie. Bij EPD's van buiten Nederland moet je dus weten of B6 is opgenomen in de LCA en zo ja, omrekenen met de Nederlandse energiemix. B6 op gebouwniveau zit in NL voor sommige deelgebieden versleuteld in de NTA8800 berekeningen (W/m2).





digitaal samenwerken in de Gebouwde Omgeving

Bijvoorbeeld bij verlichting is dat een veel betere parameter dan een B6 in een armatuur EPD, De B6 staat er vaak wel in omschreven op basis van maximaal vermogen.

